



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

RAPPORTO ANNUALE SUL CONTROLLO SULLE SOCIETA' PARTECIPATE

ANNO 2018

1. Premessa

L'art. 147-quater del D.Lgs 267/2000 stabilisce che *“l'ente locale definisce, secondo la propria autonomia organizzativa, un sistema di controlli sulle società non quotate, partecipate dallo stesso ente locale. Tali controlli sono esercitati dalle strutture proprie dell'ente locale, che ne sono responsabili. 2. Per l'attuazione di quanto previsto al comma 1 del presente articolo, l'amministrazione definisce preventivamente, in riferimento all'articolo 170, comma 6, gli obiettivi gestionali a cui deve tendere la società partecipata, secondo parametri qualitativi e quantitativi, e organizza un idoneo sistema informativo finalizzato a rilevare i rapporti finanziari tra l'ente proprietario e la società, la situazione contabile, gestionale e organizzativa della società, i contratti di servizio, la qualità dei servizi, il rispetto delle norme di legge sui vincoli di finanza pubblica. 3. Sulla base delle informazioni di cui al comma 2, l'ente locale effettua il monitoraggio periodico sull'andamento delle società non quotate partecipate, analizza gli scostamenti rispetto agli obiettivi assegnati e individua le opportune azioni correttive, anche in riferimento a possibili squilibri economico-finanziari rilevanti per il bilancio dell'ente. 4. I risultati complessivi della gestione dell'ente locale e delle aziende non quotate partecipate sono rilevati mediante bilancio consolidato, secondo la competenza economica, predisposto secondo le modalità previste dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”*.

Il regolamento comunale sul sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 10 del 19/03/2015, disciplina, agli articoli 18-20, il controllo sulle partecipate. La norma regolamentare prevede che le *finalità* del controllo siano quelle di rilevare i rapporti finanziari tra ente partecipante e le società, la situazione contabile, gestionale ed organizzativa della società, i contratti di servizio, la qualità dei servizi, il rispetto dei vincoli di finanza pubblica e degli altri vincoli dettati alle società.

Con deliberazione del Consiglio comunale n. 43 del 28/09/2017, è stata approvata la revisione straordinaria delle partecipazioni ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs 175/2016. Nella medesima è stato dato atto che per tutte le società partecipate sussistono i presupposti per il mantenimento delle relative partecipazioni, secondo quanto previsto dalle norme del D.Lgs 175/2016. Con la successiva deliberazione del Consiglio comunale n. 66 del 31/12/2018, integrata dalla deliberazione del Consiglio comunale n. 6 del 28/01/2019, è stata approvata la razionalizzazione periodica delle società partecipate prevista dall'art. 20 del medesimo decreto. Con tali deliberazioni sono stati nuovamente verificati i requisiti di detenibilità delle partecipazioni societarie previsti dalla legge, confermando la partecipazione dell'Ente in tutte le società già presenti nel 2017.

La Giunta comunale, con la deliberazione n. 118 del 31/05/2018, ha definito gli indirizzi e gli obiettivi gestionali a cui devono tendere le società partecipate, come richiesto dall'art. 19 del regolamento comunale, i quali verranno esposti di seguito nell'apposito paragrafo del presente rapporto.

La deliberazione della Giunta comunale n. 81 del 03/05/2017 ha costituito un'unità organizzativa preposta allo svolgimento dei controlli interni, sotto la direzione del Segretario Generale che, ai sensi dell'art. 20 del regolamento comunale, si occupa anche del coordinamento e dei controlli sulle società partecipate.



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

L'art. 20 del regolamento comunale sui controlli interni prevede che l'unità preposta elabora dei rapporti annuali relativi al controllo sulle partecipate, da sottoporre alla Giunta ed al Consiglio annualmente in occasione della ricognizione dello stato di attuazione dei programmi-verifica equilibri di bilancio.

Ai sensi di quanto disposto dall'art. 20 del regolamento comunale sul sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 10 del 19/03/2015, si riportano di seguito le risultanze sul controllo sulle società partecipate, previsto dall'art. 147-quater del D.Lgs 267/2000 e dal regolamento comunale appena sopra richiamato (artt. 18-20).

In particolare, ai sensi di previsto dagli artt. 18 e seguenti del regolamento comunale sui controlli interni, di seguito saranno riportate le seguenti informazioni:

- riepilogo delle partecipazioni dirette ed indirette dell'Ente in società;
- rapporti finanziari con le società partecipate nel corso del 2018;
- situazione economico-patrimoniale delle società partecipate;
- situazione organizzativa delle società partecipate;
- contratti di servizio in essere con le società partecipate e qualità dei servizi;
- rispetto dei vincoli di finanza pubblica previsti per le società partecipate;
- obiettivi gestionali.



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

2. Riepilogo delle partecipazioni dell'Ente

Si riporta di seguito il riepilogo delle partecipazioni dirette dell'Ente in società, come risultante alla data del 31/12/2017 e del 31/12/2018:

Riepilogo delle società partecipate direttamente alla data del 31/12/2017

Società	Azioni/Quote possedute	V.N. singola quota (€)	Valore totale partecipazione (€)	Capitale Sociale Partecipata (€)	Quota % dell'Ente
Umbra Acque spa	416.646	1,00	416.646,00	15.549.889,00	2,679%
T.S.A. spa	28.800	5,00	144.000,00	1.500.000,00	9,60%
Conap spa	1	763.005,00	763.005,00	12.000.000,00	6,36%
Sienergia spa in liquidazione*	3.035	0,00	0,00	0,00	2,2992%
Patto 2000 Soc. Cons. a r.l.	1	882,29	882,29	55.584,34	1,59%
Umbria Digitale soc. cons. a r.l.	684	0,01	6,84	4.000.000,00	0,000171%

Riepilogo delle società partecipate direttamente alla data del 31/12/2018

Società	Azioni/Quote possedute	V.N. singola quota (€)	Valore totale partecipazione (€)	Capitale Sociale Partecipata (€)	Quota % dell'Ente	Valutazione stato patrimoniale 2018(€)
Umbra Acque spa	416.646	1,00	416.646,00	15.549.889,00	2,679%	416.646,00
T.S.A. spa	28.800	5,00	144.000,00	1.500.000,00	9,60%	144.000,00
Conap spa	1	763.005,00	763.005,00	12.000.000,00	6,36%	763.005,00
Sienergia spa in liquidazione*	3.035	0,00	0,00	0,00	2,2992%	3.035,00
Patto 2000 Soc. Cons. a r.l.	1	914,68	914,68	55.584,34	1,65%	914,68
Umbria Digitale soc. cons. a r.l.	684	0,01	6,84	4.000.000,00	0,000171%	8,03

*il capitale sociale risulta azzerato

Va evidenziato che, per effetto della sottoscrizione da parte del Comune della convenzione con gli altri soci pubblici per l'esercizio del controllo analogo congiunto su "UMBRIA DIGITALE soc.cons. a r.l.", avvenuta in data 11/09/2017, la società appena citata rientra da tale data nella definizione di società controllata dall'Ente, contenuta nell'art. 2, comma 1, lettera d), del D.Lgs 175/2016 («controllo analogo congiunto»: la situazione in cui l'amministrazione esercita congiuntamente con altre amministrazioni su una società un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi. La suddetta situazione si verifica al ricorrere delle condizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50). La citata convenzione stabilisce infatti tra l'altro che: "i Soci convengono sulla necessità di confermare e dare piena attuazione alla configurazione della Società Umbria Digitale s.c.a.r.l. quale società in house per lo svolgimento dei servizi e delle attività di interesse generale previste dalla l.r. 9/2014, art. 11. A tal fine con la presente Convenzione i soci intendono disciplinare l'esercizio congiunto e coordinato del loro potere assoluto di direzione, di coordinamento, supervisione e di controllo su Umbria Digitale s.c.a.r.l., per garantire la piena attuazione del controllo congiunto, analogo a quello esercitato sui propri servizi, ai sensi di quanto previsto dalle richiamate Direttive comunitarie".

In relazione alle altre partecipazioni dirette detenute, va evidenziato che, con la recente pronuncia n. 11 del 20/06/2019 la Corte dei conti, Sezioni riunite, ha stabilito, dirimendo il dubbio interpretativo fino ad oggi sussistente, che "sia sufficiente, ai fini dell'integrazione della fattispecie delle società a controllo pubblico, rilevante quale ambito di applicazione, soggettivo o oggettivo, di alcune



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

disposizioni del D.Lgs 175/2016, che una o più amministrazioni pubbliche dispongano, in assemblea ordinaria, dei voti previsti dall'art. 2359 del codice civile". Ciò in quanto l'art. 2, lettere b) ed m), del D.Lgs 175/2016 definiscono società a controllo pubblico quella in cui una o più amministrazioni pubbliche dispongono, ai sensi dell'art. 2359 c.c., della maggioranza dei voti esercitabili in assemblea ordinaria o di voti sufficienti per esercitare un'influenza dominante nell'assemblea ordinaria ovvero di un'influenza dominante in virtù di particolari rapporti contrattuali. A queste si aggiunge l'ipotesi in cui in applicazione di norme di legge o statutarie o di patti parasociali, per le decisioni finanziarie e gestionali relative all'attività sociale è richiesto il consenso unanime di tutte le parti che condividono il controllo.

La definizione di società a controllo pubblico anche di tutte le società in cui i soci pubblici detengono congiuntamente e non anche singolarmente la maggioranza dei voti esercitabili in assemblea ordinaria (ovvero di voti o rapporti contrattuali sufficienti a configurare un'influenza dominante), a prescindere dalla sussistenza di patti parasociali o clausole statutarie o contrattuali tra i soci pubblici, rende applicabile alle medesime tutte le norme del D.Lgs 175/2016 dallo stesso previste per le società a controllo pubblico, vale a dire:

- Art. 6, comma 1: obbligo di adozione da parte delle società a controllo pubblico, che svolgano attività economiche protette da diritti speciali o esclusivi, insieme con altre attività svolte in regime di economia di mercato, in deroga all'obbligo di separazione societaria previsto dal comma 2-bis dell'articolo 8 della legge 10 ottobre 1990, n. 287, adottano sistemi di contabilità separata per le attività oggetto di diritti speciali o esclusivi e per ciascuna attività;
- Art. 6, comma 2: obbligo di predisposizione di specifici programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale, con informativa da rendere all'assemblea con la relazione sul governo societario;
- Art. 6, comma 3: valutazione di integrazione degli strumenti di governo societario con i seguenti:
 - o regolamenti interni volti a garantire la conformità dell'attività della società alle norme di tutela della concorrenza, comprese quelle in materia di concorrenza sleale, nonché alle norme di tutela della proprietà industriale o intellettuale;
 - o un ufficio di controllo interno strutturato secondo criteri di adeguatezza rispetto alla dimensione e alla complessità dell'impresa sociale, che collabora con l'organo di controllo statutario, riscontrando tempestivamente le richieste da questo provenienti, e trasmette periodicamente all'organo di controllo statutario relazioni sulla regolarità e l'efficienza della gestione;
 - o codici di condotta propri, o adesione a codici di condotta collettivi aventi a oggetto la disciplina dei comportamenti imprenditoriali nei confronti di consumatori, utenti, dipendenti e collaboratori, nonché altri portatori di legittimi interessi coinvolti nell'attività della società;
 - o programmi di responsabilità sociale d'impresa, in conformità alle raccomandazioni della Commissione dell'Unione europea
- Art. 6, comma 4: obbligo di predisporre annualmente la relazione sul governo societario, a chiusura del bilancio sociale, da pubblicare contestualmente al bilancio di esercizio, nella quale deve darsi conto della mancata integrazione degli strumenti di governo societario con quelli previsti dal comma 3 (art. 6, comma 5);
- Art. 11:



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

- Obbligo per i componenti degli organi amministrativi e di controllo di possedere i requisiti di onorabilità, professionalità e autonomia stabiliti con DPCM;
- Obbligo di avere un organo amministrativo costituito da un amministratore unico, ovvero, con delibera motivata, composto da un consiglio di amministrazione formato da 3 o 5 membri, ovvero che sia adottato uno dei sistemi alternativi di amministrazione e controllo previsti dai paragrafi 5 e 6 della sezione VI-bis del capo V del titolo V del libro V del codice civile. La delibera deve essere trasmessa alla Sezione regionale di controllo della Corte dei conti ed alla Struttura di monitoraggio ministeriale di cui all'art. 15 del D.Lgs 175/2016;
- Rispetto dell'equilibrio di genere (almeno 1/3) nella scelta degli amministratori e rispetto dei criteri della L. 120/2011, nel caso di organo amministrativo collegiale;
- Divieto di affidare l'amministrazione disgiuntamente o congiuntamente a due o più soci, nel caso di società a responsabilità limitata;
- Rispetto del limite massimo dei compensi degli organi sociali stabiliti con apposito D.M.
- Art. 14: rispetto delle norme sulla crisi d'impresa
- Art. 19:
 - Fissazione con propri provvedimenti di criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto dei principi, anche di derivazione europea, di trasparenza, pubblicità e imparzialità e dei principi di cui all'art. 35 del D.Lgs 165/2001, da pubblicare sul sito internet della società
 - Garanzia del perseguimento degli obiettivi di contenimento del complesso delle spese di funzionamento, ivi comprese quelle per il personale fissate dalle amministrazioni pubbliche socie, tramite propri provvedimenti da recepire, ove possibile, nel caso di contenimento degli oneri contrattuali, in sede di contrattazione di secondo livello;
 - Pubblicazione dei provvedimenti e dei contratti di cui ai commi 5 e 6 dell'art. 19 sul sito istituzionale della società e delle pubbliche amministrazioni socie
- Art. 25
 - Ricognizione del personale in servizio da parte delle società a controllo pubblico da adottare entro il 30/09/2017, per individuare eventuali eccedenze, da trasmettere alla regione nel cui territorio ha sede legale la società
 - Limitazioni sulle assunzioni del personale.

Inoltre, le amministrazioni pubbliche socie sono soggette alle disposizioni degli artt. 4, 5, 7,8, 9, 10, 20 e 24 del D.Lgs 175/2016.

In relazione alle partecipazioni indirette, va evidenziato che a norma dell'art. 2, comma 1, lettera g), del D.Lgs 175/2016, sono tali quelle detenute da un'amministrazione pubblica per il tramite di società o altri organismi soggetti a controllo da parte della medesima amministrazione pubblica. Pertanto vi rientrano, secondo la definizione fornita dalla Corte dei conti, Sezioni Riunite, anche quelle possedute da società a maggioranza pubblica.

Le società partecipate in via indiretta risultano, alla data del 31/12/2018, le seguenti:



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

Riepilogo delle società partecipate indirettamente alla data del 31/12/2018

Società partecipata direttamente	Partecipazione al 31/12/2017	Partecipazioni indirette	Partecipazione al 31/12/2018 detenuta dalla società tramite	Partecipazione indiretta al 31/12/2018 detenuta dall'ente
TRASIMENO SERVIZI AMBIENTALI T.S.A. S.p.A.	9,6%	GEST S.R.L.	18%	1,728%
		G.S.A. S.R.L.	13,87%	1,331%
		CREDIUMBRIA	0,16%	0,0016%
SIENERGIA S.P.A. in liquidazione	2,2992%	SIENERGY PROJECT S.r.l.	56,67%	1,3029566%
		SEMPLICITTA' SPA	9,63%	0,22141296%
		1000 TETTI SOLARI UMBRIA SRL	4,44%	0,10208448%
UMBRA ACQUE S.P.A.	2,6794%	AQUASER S.R.L.	1%	0,026794%
		INGEGNERIE TOSCANE S.R.L.	1%	0,026794%

3. Rapporti finanziari con le società partecipate

Di seguito vengono riepilogati i rapporti finanziari che sono intercorsi tra il Comune di Corciano e le società partecipate direttamente ed indirettamente nel corso dell'anno 2018. In proposito occorre evidenziare che le società partecipate direttamente non prestano servizi in via diretta in favore del Comune, in quanto:

- la società *Umbra Acque Spa* è affidataria della gestione del servizio idrico integrato, affidamento effettuato dall'Autorità d'ambito A.T.I. 2 (oggi Autorità Umbra Rifiuti e Idrico - A.U.R.I.), competente in base alle disposizioni del D.Lgs 152/2006 e delle norme regionali in materia. Peraltro, la gestione del servizio idrico integrato non è più direttamente operata dal Comune, stante il trasferimento delle competenze in capo alla predetta Autorità (legge regionale n. 11/2013). Il Comune concorre alle decisioni in materia solo in via mediata, per effetto della partecipazione all'assemblea dell'Autorità anzidetta. I trasferimenti finanziari riguardano il pagamento delle fatture relative a prestazioni ed erogazioni di forniture connesse al servizio idrico in favore del Comune;
- la società *TSA Spa* svolge il servizio di gestione dei rifiuti nell'ambito territoriale del Comune di Corciano. Tuttavia ciò avviene non in via diretta, ma per effetto dell'affidamento effettuato dalla società GEST Srl, aggiudicataria della procedura di gara espletata dall'Autorità d'ambito territoriale (all'epoca ATO ora A.U.R.I.). Pertanto il Comune non ha rapporti finanziari diretti con la società TSA, in quanto i pagamenti per l'espletamento del servizio sono effettuati in favore della predetta società GEST Srl;
- la società *Consorzio Acquedotti Perugia (CONAP) Srl* non svolge attività di servizio, ma è esclusivamente proprietaria di alcune infrastrutture relative al servizio idrico. Nella revisione straordinaria delle società partecipate approvata a settembre del 2017 la partecipazione dell'Ente viene confermata in quanto: *“la società ha per oggetto principale la costruzione e la titolarità di infrastrutture acquedottistiche, da affidare per la conduzione a soggetti gestori di servizi idrici integrati. La società partecipata detiene infatti le infrastrutture che sono necessarie per l'attività di produzione, da parte del gestore, di un servizio che sarebbe svolto dal mercato a condizioni differenti in termini di accessibilità fisica ed economica,*



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

continuità e non discriminazione, qualità e sicurezza, che le amministrazioni pubbliche assumono come necessarie per assicurare la soddisfazione dei bisogni della collettività di riferimento. Pertanto, sotto questo profilo, la partecipazione alla società rientra tra le finalità istituzionali dell'Ente. La società CONAP Srl, come evidenziato, detiene le infrastrutture necessarie per la produzione di un servizio di interesse economico generale e rientra pertanto nella tipologia di società detenibili di cui alla lettera a) dell'art. 4, comma 2, del D.Lgs 175/2016". Analogamente nella revisione periodica dell'anno 2017 (D.C.C. 66-2018 e 6-2019): "Pur in presenza del mancato rispetto delle condizioni di cui alle lettere b) ed e) dell'art. 20, comma 2, del D.Lgs 175/2016, la partecipazione non può essere alienata in quanto la società è proprietaria di impianti acquedottistici, essenziali per lo svolgimento del servizio idrico. Inoltre la stessa, per quanto sopra evidenziato, non può essere oggetto di fusione o accorpamento con altra società. In merito alla messa in liquidazione della società è opportuno evidenziare che tale operazione, pur se astrattamente possibile, comporterebbe la successiva e necessaria assegnazione degli impianti ai soci, In pari tempo verrebbero accollati ai Comuni soci i debiti residui relativi ai mutui contratti per la realizzazione di investimenti inerenti le predette infrastrutture. I Comuni subentrerebbero conseguentemente anche nel diritto a ricevere da Umbra Acque il canone concessorio, in proporzione alle rispettive quote di proprietà. A tal proposito la società, il 5 marzo 2018, ha presentato interpello ordinario ai sensi dell' art. 11, comma 1, lett. a) legge n. 212/2000) all'Agenzia delle Entrate direzione regionale dell'Umbria al fine di poter comprendere se fosse possibile in sede di liquidazione applicare i benefici fiscali disposti dall'articolo 1, comma 568-bis, della legge 27 dicembre 2013, n. 147 in quanto richiamato al comma 6 dall' art 20 del citato d.lgs. n. 175/2016 " il quale alla lettera a) stabilisce che gli atti e 38 le operazioni posti in essere in favore di pubbliche amministrazioni in seguito allo scioglimento della società, consorzio o azienda speciale sono esenti da imposizione fiscale, incluse le imposte sui redditi e l'imposta regionale sulle attività produttive, ad eccezione dell'imposta sul valore aggiunto". L'agenzia in data il 22 maggio 2018 ha risposto all'interpello negando la possibilità di applicare tali benefici fiscali essendo già decorsi i 24 mesi richiamati dell'art 1 comma 568 bis legge 147. Tale chiarimento rende molto difficile portare a termine l'operazione di liquidazione in quanto l'assegnazione ai Comuni comporterebbe un esborso di imposte sui redditi e irap particolarmente oneroso per i bilanci comunali. Gli elevati oneri fiscali dell'operazione avevano già comportato la revoca dello stato di liquidazione della società, deliberato nell'anno 2013. D'altro canto, pur se il mantenimento della partecipazione nella società potrebbe determinare astrattamente la futura necessità di un ripiano da parte del Comune, ovviamente nei limiti di quanto ammesso dalle vigenti normative di legge, l'Ente potrebbe far fronte a tale obbligo con le somme già accantonate nel risultato di amministrazione, ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs 175/2016. In merito alle possibili operazioni di razionalizzazione dei costi va evidenziato che i costi del bilancio societario sono costituiti prevalentemente da ammortamenti, accantonamenti e interessi passivi sui mutui ed in parte molto modesta da costi amministrativi e per servizi. In ogni caso si provvederà ad effettuare opportuni nuovi approfondimenti, in accordo anche con gli altri soci, al fine di valutare le più opportune misure da intraprendere. La società, come sarà meglio di seguito evidenziato, non presenta tutti i requisiti previsti dall'art. 20, comma 2, del D.Lgs 175/2016. Tuttavia la stessa, per le motivazioni successivamente riportate, non può al momento essere oggetto di soppressione, liquidazione o cessione. Risultano ardue anche eventuali misure di razionalizzazione, stante la sostanziale rigidità dei costi sociali e la modesta incidenza degli oneri amministrativi";

- la società Sienergia Spa non è più operativa, essendo stata posta in liquidazione con deliberazione dell'assemblea straordinaria dei soci;



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

- la società *PATTO 2000* società consortile a r.l. gestisce per i propri soci i progetti e le risorse destinate dal Ministero per lo sviluppo economico ai Patti territoriali, nello specifico al Patto Territoriale per lo sviluppo dell'area Valdichiana, Amiata, Trasimeno e Orvietano di cui fa parte il Comune di Corciano. La società, in particolare, sta attualmente gestendo per conto dell'Ente le risorse stanziati dal competente Ministero per il finanziamento del progetto "Realizzazione struttura propedeutica alla interconnessione su fibra ottica di comparti industriali fra i Comuni di Corciano e Magione e al monitoraggio del bacino imbrifero del Torrente Caina lungo la sua asta idrografica ai fini della prevenzione del rischio idraulico", approvato con deliberazione della Giunta comunale n. 240 del 21/11/2014. Va rilevato che, con deliberazione dell'assemblea straordinaria del 09/05/2019, la società è stata sciolta e posta in liquidazione;
- la società *Umbria digitale Scarl* eroga servizi informatici, quali la procedura e la gestione della rete di comunicazione privata COMNET per lo Sportello Unico delle attività produttive e dell'edilizia -S.U.A.P.E. ex S.U.A.P., nonché servizi connessi all'accesso al nodo dei pagamenti Pago-pa. Inoltre la stessa si propone come soggetto che opera in direzione di sviluppo e gestione della rete pubblica del territorio regionale e dei servizi infrastrutturali e la community network, nell'ottica della più ampia prospettiva di digitalizzazione della pubblica amministrazione e dei servizi ai cittadini. Come sopra accennato, dal 2017, tale società è soggetta a controllo analogo congiunto anche dal Comune di Corciano.

In relazione alle **partecipazioni indirette** l'Ente intrattiene rapporti finanziari invece con:

- la società *GEST Srl*, partecipata da *TSA Spa*, soggetto gestore del servizio rifiuti che si è aggiudicato la gara bandita dall'allora A.T.O. n. 2. Pertanto i rapporti finanziari che si sono avuti con la società *GEST srl* nel corso del 2018 hanno riguardato il pagamento del corrispettivo del servizio.

Trasferimenti finanziari alle società partecipate dirette ed indirette nell'anno 2018 (€)

Società	Onere per contratti di servizio (impegnato)	Onere per contratti di servizio (pagato) comp+residui	Onere per trasferimenti in conto esercizio (impegnato)	Onere per trasferimenti in conto esercizio (pagato)	Totale oneri (impegnato)	Totale oneri (pagato)
<i>Gest Srl*</i>	4.172.873,00	4.785.401,97	0,00	0,00	4.172.873,00	4.785.401,97
<i>T.S.A. spa</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Patto 2000 Soc. Cons. a r.l.</i>	8.000,00	8.000,00	0,00	0,00	8.000,00	8.000,00
<i>Umbria Digitale soc. cons. a r.l.</i>	2.216,01	1.299,20	0,00	0,00	2.216,01	1.299,20
<i>Umbra Acque Spa</i>	55.533,36**	49.616,03***	0,00	0,00	55.533,36	49.616,03
<i>Conap Spa</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Sienergia Spa</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

*nel corso del 2018 è stato erogato il Contributo per la realizzazione del centro del riuso di € 75.000,00.

**si tratta delle fatture del servizio idrico in favore del Comune.

*** si tratta delle fatture del servizio idrico.

Debiti/crediti reciproci alla data del 31/12/2018 delle società partecipate direttamente (€)



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

Si riporta la situazione dei crediti/debiti reciproci tra il Comune e le società partecipate in via diretta, già indicata nella relazione al rendiconto della gestione, ai sensi dell'art. 11, comma 6, lettera j), del D.Lgs 118/2011. I dati risultano dalla contabilità del Comune e delle società e sono stati asseverati dai rispettivi organi di controllo, ove presenti.

<i>Società</i>	Crediti Comune	Debiti Comune	Crediti società	Debiti società	Differenza crediti comune - debiti società	Differenza debiti comune - crediti società
<i>T.S.A. spa</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Patto 2000 Soc. Cons. a r.l.</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Umbria Digitale soc. cons. a r.l.</i>	0,00	2.137,32	2.952,48	0,00	0,00	815,16
<i>Umbra Acque Spa</i>	55.688,12	122.551,71*	166.212,92	72.352,33	-16.664,21	-43.661,21
<i>Conap Spa</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Sienergia Spa</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**di cui € 102.563,55 contestati formalmente alle società Umbra acque spa.*



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

4. Situazione economico-patrimoniale delle società partecipate

Si riporta di seguito la situazione economico-patrimoniale delle società partecipate, sulla base dei bilanci chiusi nel periodo 2014-2018:

Ragione sociale	Risultato economico esercizi 2014-2018 (€)				
	2018	2017	2016	2015	2014
CONSORZIO ACQUEDOTTI PERUGIA S.r.l. (CONAP)	- 407.718,00	-437.285,00	- 377.854,00	- 407.651,00	- 457.133,00
SIENERGIA S.p.A. in liquidazione	79.633,00	256.403,00	143.071,00	169.290,00	- 628.452,00
PATTO 2000 S.c.a.r.l.	30.016,00	18.328,00	4.195,00	1.124,00	1.228,00
TSA Spa	98.294,00	-4.605.731,00	72.092,00	106.570,00	372.402,00
UMBRA ACQUE Spa	4.312.396,00	1.147.077	695.340	304.521,00	1.793.625,00
UMBRIA DIGITALE soc. cons. a r.l.	4.553,00	6.836,00	27.962,00	36.029,00	251,00

In merito va rilevato che la società Consorzio acquedotti Perugia Srl si presenta in perdita da oltre tre esercizi. Secondo quanto prescritto dalla vigente normativa dell'art. 21 del D.Lgs 175/2016, in base al quale: *“nel caso in cui società partecipate dalle pubbliche amministrazioni locali comprese nell'elenco di cui all'articolo 1, comma 3, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, presentino un risultato di esercizio negativo, le pubbliche amministrazioni locali partecipanti, che adottano la contabilità finanziaria, accantonano nell'anno successivo in apposito fondo vincolato un importo pari al risultato negativo non immediatamente ripianato, in misura proporzionale alla quota di partecipazione. Le pubbliche amministrazioni locali che adottano la contabilità civilistica adeguano il valore della partecipazione, nel corso dell'esercizio successivo, all'importo corrispondente alla frazione del patrimonio netto della società partecipata ove il risultato negativo non venga immediatamente ripianato e costituisca perdita durevole di valore. Per le società che redigono il bilancio consolidato, il risultato di esercizio è quello relativo a tale bilancio. Limitatamente alle società che svolgono servizi pubblici a rete di rilevanza economica, per risultato si intende la differenza tra valore e costi della produzione ai sensi dell'articolo 2425 del codice civile. L'importo accantonato è reso disponibile in misura proporzionale alla quota di partecipazione nel caso in cui l'ente partecipante ripiani la perdita di esercizio o dismetta la partecipazione o il soggetto partecipato sia posto in liquidazione. Nel caso in cui i soggetti partecipati ripianino in tutto o in parte le perdite conseguite negli esercizi precedenti l'importo accantonato viene reso disponibile agli enti partecipanti in misura corrispondente e proporzionale alla quota di partecipazione”*. Il Comune ha provveduto ad effettuare nel bilancio di previsione 2019-2021 l'accantonamento per la perdita della società TSA Spa non immediatamente ripianata riferita all'esercizio 2017 (per un importo di € 44.538,82). Non si è provveduto invece ad alcun accantonamento per la perdita della società CONAP Spa in quanto immediatamente ripianata nell'esercizio 2017. Nelle quote accantonate del risultato di amministrazione 2018 risulta tuttavia presente una quota accantonata di € 48.000,00.

In merito alla società Sienergia Spa si evidenzia che la stessa è già stata posta in liquidazione.

Con riferimento ai possibili effetti sulla situazione finanziaria, economica e patrimoniale dell'Ente, si evidenzia che al momento non sono segnalate esigenze di ricapitalizzazione da parte delle società



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

sopra riportate, fatto salvo quanto evidenziato in merito all'obbligo di accantonamento di risorse ex art. 21 del D.Lgs 175/2016.

Si indicano di seguito i principali dati patrimoniali ed economici dei soggetti partecipati:

	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018	
Umbra Acque S.p.a.	Capitale sociale	15.549.889,00	15.549.889,00	15.549.889,00	15.549.889,00	15.549.889,00
	Patrimonio netto	26.039.686,00	26.344.207,00	26.204.043,00	27.627.467,00	32.046.250,00
	Utile/perdita d'esercizio	1.793.625,00	304.521,00	695.340,00	1.147.077,00	4.212.396,00
	Indebitamento (Voce totale D Stato Patrimoniale)	76.340.332,00	73.901.951,00	80.939.990,00	89.857.133,00	81.907.203,00
	Immobilizzazioni finanziarie	155.718,00	327.190,00	336.919,00	356.557,00	359.852,00
	Rapporto Patrimonio Netto/Capitale	167,46%	169,42%	168,52%	177,67%	206,09%
	Fatturato (ricavi delle vendite e delle prestazioni)	71.744.282,00	73.926.798,00	61.753.239,00	68.702.295,00	75.785.630,00
	Costi della produzione	67.372.117,00	71.233.245,00	69.152.915,00	79.514.026,00	81.752.907,00
	Margine Operativo Lordo	19.200.000,00	18.534.000,00	18.534.000,00	22.472.623,00	29.258.634,00
	Utile/perdita d'esercizio	1.793.625,00	304.521,00	695.340,00	1.147.077,00	4.212.396,00
	Costo del personale	17.637.492,00	18.370.442,00	18.334.956,00	20.056.890,00	20.467.610,00
	Numero dipendenti al 31/12	339	338	331	331	376
	Fondo T.F.R.	3.942.825,00	3.768.045,00	3.581.456,00	3.402.320,00	3.014.275,00
	Costo Amministratori	225.102,00	182.348,00	169.312,00	243.346,00	225.240,00
	Numero Amministratori al 31/12	9	9	9	9	9

	Anno 2014	Anno 2015	Anno 2016	Anno 2017	Anno 2018	
T.S.A. S.p.a.	Capitale sociale	1.500.000,00	1.500.000,00	1.500.000,00	1.500.000,00	1.500.000,00
	Patrimonio netto	5.463.121,00	5.569.694,00	5.641.787,00	1.036.054,00	1.134.345,00
	Utile/perdita d'esercizio	372.402,00	106.570,00	72.092,00	- 4.605.731,00	98.294,00
	Indebitamento (Voce totale D Stato Patrimoniale)	8.194.271,00	7.828.861,00	8.670.619,00	8.233.860,00	7.403.725,00
	Immobilizzazioni finanziarie	407.517,00	407.517,00	412.517,00	405.523,00	405.628,00
	Rapporto Patrimonio Netto/Capitale	364,21%	371,31%	376,12%	69,07%	75,62%
	Fatturato	21.702.431,00	20.733.833,00	21.158.934,00	15.142.948,00	15.536.962,00
	Costi della produzione	21.677.157,00	20.697.944,00	21.253.062,00	20.188.726,00	16.511.834,00
	Margine Operativo Lordo	1.019.769,00	903.019,00	960.467,00	- 1.790.011,00	nd
	Utile/perdita d'esercizio	372.402,00	106.570,00	72.092,00	- 4.605.731,00	98.294,00
	Costo del personale	5.492.552,00	5.550.065,00	5.443.856,00	5.491.704,00	5.476.077,00
	Numero dipendenti al 31/12	119	119	121	123	119
	Fondo T.F.R.	774.115,00	766.434,00	711.457,00	670.006,00	618.831,00
	Costo Amministratori	51.897,00	42.939,00	47.722,00	48.640,00	45.740,00
	Numero Amministratori al 31/12	7	7	7	7	7



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

amministrate da un amministratore unico, mentre le altre società da un consiglio di amministrazione. La società PATTO 2000 soc cons a r l è stata posta in liquidazione dal 04/05/2019 e risultata amministrata da un liquidatore.

I dati relativi agli amministratori di nomina pubblica ed i loro compensi sono pubblicati nel sito internet istituzionale dell'Ente, come richiesto dall'art. 1, comma 735, della L. 296/2006 (successivamente abrogato dal D.Lgs 175/2016) e dall'art. 22 del D.Lgs 33/2013.

6. Contratti di servizio – qualità dei servizi

Come accennato nel precedente paragrafo n. 3, le società partecipate direttamente dal Comune non hanno contratti di servizio in essere direttamente con il Comune per la gestione dei servizi pubblici locali. La società partecipata indiretta GEST Srl è invece affidataria del servizio di gestione dei rifiuti.

Si riportano gli affidamenti/contratti relativi a servizi pubblici o di natura strumentale in essere con i soggetti partecipati direttamente e indirettamente (non si riporta Umbra acque in quanto il servizio è affidato dall'ex ATI2, ora AURI. I costi sostenuti dal Comune sono relativi all'approvvigionamento idrico e spese connesse):

Società partecipate	Servizio affidato alla partecipata	
	Natura servizio	Importo anno 2018 (€)
GEST srl	Servizio di gestione dei rifiuti	4.172.873,00
Patto 2000 soc. cons a r.l.	Istruttoria relativa al contributo ministeriale per realizzazione struttura propedeutica alla interconnessione fibra ottica e prevenzione rischio idraulico Corciano-Magione	8.000,00
Umbria digitale soc. cons a r.l.	Fornitura e gestione PEC istituzionali del comune Adesione alla piattaforma di e-procurement net4market Servizio di hosting sistema SITI	39,95
		825 (2018)
		4.750,00 (2019) (spesa nel 2017)

In relazione alla qualità dei servizi erogati, sono presenti specifiche informazioni sul modello organizzativo, gestionale e sul grado di qualità del servizio (customer satisfaction), relativamente al servizio di gestione dei rifiuti erogato da Gest srl per il tramite di TSA, nel piano finanziario allegato alla deliberazione del Consiglio comunale n. 19 del 28/03/2019, al quale si rinvia.

Per il servizio idrico risultano disponibili sul sito della società Umbra Acque (www.umbraacque.it), una serie di analisi di customer satisfaction che vengono periodicamente aggiornate dalla medesima società. Inoltre sono state riportate delle informazioni in merito anche nella nota integrativa al bilancio 2018, alla quale si rinvia.



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

7. Rispetto dei vincoli di finanza pubblica

Le società partecipate si erano a suo tempo adeguate ai vincoli imposti dalle seguenti normative di legge:

- dell'art.1, commi 725, 726, 727 e 728 della Legge 296/06 (entità massima dei compensi agli amministratori di società partecipate in via diretta);
- dell'art.1, comma 729 della Legge 296/06 (numero massimo dei consiglieri in società partecipate in via diretta). In particolare nelle società miste il numero di consiglieri di nomina pubblica non è superiore a 5;
- dell'art.1, comma 718 della Legge 296/06 (divieto di percezione di compensi da parte del Sindaco e assessori, se nominati membri dell'organo amministrativo di società partecipate): tale fattispecie non ricorre in quanto il Sindaco e gli assessori del Comune di Corciano non sono membri dell'organo amministrativo delle società partecipate.

Le normative appena sopra richiamate sono oggi state sostituite dalle disposizioni del D.Lgs 175/2016. Il D.Lgs 175/2016 prevede una serie di adempimenti in capo alle società a controllo pubblico, vale a dire quelle in cui una o più amministrazioni pubbliche esercitano i poteri di controllo, ai sensi della lettera b) dell'art. 2 del D.Lgs 175/2016 (art. 2, lettera m, del D.Lgs 175/2016), sopra in parte evidenziati. Ricorre tale fattispecie quando si verifica la situazione prevista dall'art. 2359 c.c. o anche quanto in applicazione di norme di legge o statutarie o di patti parasociali, per le decisioni finanziarie e gestionali strategiche relative all'attività sociale è richiesto il consenso unanime di tutte le parti che condividono il controllo. In base alle più recenti interpretazioni della Corte dei conti (richiamate in precedenza), sono società a controllo pubblico anche quelle in cui una o più amministrazioni pubbliche dispongono dei voti o dei poteri indicati nell'articolo 2359 c.c.

Già nel 2018 è stata avviata la verifica in merito al rispetto delle previsioni del D.Lgs 175/2016 per le società controllate. In particolare, con note prot. 23249-23251-23252-23253-25254 del 24/07/2018, sono state richieste alle società partecipate a maggioranza pubblica alcune informazioni in merito, a cui sono seguite le seguenti risposte da parte delle società partecipate.

Società Umbria acque spa

Protocollo risposta: *nn. 25721-23723 del 30/07/2018*

La società non ritiene di essere una società a controllo pubblico, ma una società mista. A tal fine fornisce apposito parere pro-veritate del prof. Valensise del 25/06/2018.

1) redazione della relazione sul governo societario nella quale siano indicati i programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e gli eventuali strumenti di governo societario (art. 6, commi 2, 3 e 4 del D.Lgs 175/2016)

La società ritiene che l'adempimento non la riguardi in quanto società mista e non società a controllo pubblico.

2) adozione della delibera dell'assemblea, motivata con riguardo a specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa e tenendo conto dell'esigenza di contenimento dei costi, che abbia disposto che la società sia amministrata da un consiglio di amministrazione composto da tre o cinque membri, in alternativa all'adozione di uno dei sistemi alternativi di amministrazione e controllo di cui ai paragrafi 5 e 6 della sezione VI-bis del capo V del titolo V del libro V del



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

codice civile (art. 11, comma 3)
La società ritiene che l'adempimento non la riguardi in quanto società mista e non società a controllo pubblico.
3) Rispetto nella scelta degli amministratori dell'equilibrio di genere, nella misura di almeno un terzo, nel rispetto dei criteri della L. 120/2011 (art. 11, comma 4)
La società ritiene che l'adempimento non la riguardi in quanto società mista e non società a controllo pubblico.
4) adeguamento dello statuto societario con previsione degli elementi di cui al comma 9 dell'art. 11 del D.Lgs 175/2016 entro il 31/7/2017
La società ritiene che l'adempimento non la riguardi in quanto società mista e non società a controllo pubblico.
5) adozione dei provvedimenti che fissano criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto di quanto previsto dall'art. 35, comma 3, del D.Lgs 165/2001 (art. 19, comma 3)
La società ritiene che l'adempimento non la riguardi, comunque si è dotata di un regolamento interno per il reclutamento, la selezione e l'inserimento del personale, nel rispetto dei principi indicati, pubblicato nel sito internet della società
6) ricognizione del personale in servizio per individuare eventuali eccedenze, da effettuarsi entro il 30/09/2017 (art. 25, comma 1)
La società ritiene che l'adempimento non la riguardi in quanto società mista e non società a controllo pubblico. In ogni caso la società adotta su base volontaria una procedura di riduzione del personale ai sensi della L. 223/1991, previa sottoscrizione di apposito accordo sindacale
7) adeguamento dello statuto alle disposizioni del D.Lgs 175/2016 entro il 31/07/2017 (art. 26, comma 1)
La società ritiene che l'adeguamento dello statuto sopra citato riguardi le società a controllo pubblico e non si applichi ad Umbra acque. Ha comunque adeguato lo statuto societario alle norme previste per le società miste, ai sensi dell'art. 26, comma 1, del D.Lgs 175/2016 (deliberazione assemblea del 19/12/2017)

Società Umbria digitale soc. cons. a r.l.

Protocollo risposta: n. 25721 del 30/07/2018

La società è a controllo analogo pubblico congiunto.
1) redazione della relazione sul governo societario nella quale siano indicati i programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e gli eventuali strumenti di governo societario (art. 6, commi 2, 3 e 4 del D.Lgs 175/2016)
La società evidenzia che le informazioni sono riportate nei bilanci di esercizio e nei budget aziendali, pubblicati nel sito istituzionale.
2) adozione della delibera dell'assemblea, motivata con riguardo a specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa e tenendo conto dell'esigenza di contenimento dei costi, che abbia disposto che la società sia amministrata da un consiglio di amministrazione composto da tre o cinque membri, in alternativa all'adozione di uno dei sistemi alternativi di amministrazione e controllo di cui ai paragrafi 5 e 6 della sezione VI-bis del capo V del titolo V del libro V del



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

codice civile (art. 11, comma 3)
La società è amministrata da un amministratore unico.
3) Rispetto nella scelta degli amministratori dell'equilibrio di genere, nella misura di almeno un terzo, nel rispetto dei criteri della L. 120/2011 (art. 11, comma 4)
La società è amministrata da un amministratore unico.
4) adeguamento dello statuto societario con previsione degli elementi di cui al comma 9 dell'art. 11 del D.Lgs 175/2016 entro il 31/7/2017
La società con delibera dell'Assemblea Straordinaria dei Soci del 22 dicembre 2016, ha provveduto ad adeguare il proprio statuto alle disposizioni del D. Lgs. n. 175/2016.
5) adozione dei provvedimenti che fissano criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto di quanto previsto dall'art. 35, comma 3, del D.Lgs 165/2001 (art. 19, comma 3)
La società evidenzia che, con delibera dell'amministratore unico n. 98 del 15/03/2017, è stato adottato il nuovo regolamento per la disciplina delle procedure di ricerca, selezione e inserimento di personale e per il conferimento di incarichi professionali" che ha modificato il precedente regolamento Centralcom/Umbria Digitale (adottato con delibera n. 164 del 2 marzo 2015).
6) ricognizione del personale in servizio per individuare eventuali eccedenze, da effettuarsi entro il 30/09/2017 (art. 25, comma 1)
La società evidenzia che, con delibera dell'Amministratore Unico n. 117 del 29 settembre 2017, è stata approvata la "Relazione di ricognizione personale in servizio ai sensi dell'art. 25 del D. Lgs. n. 175/2016" dalla quale non risultano eccedenze di personale. La stessa è stata comunicata via PEC a tutti i soci con PEC del 28 novembre 2017 (ns. prot. n. 4226).
7) adeguamento dello statuto alle disposizioni del D.Lgs 175/2016 entro il 31/07/2017 (art. 26, comma 1)
La società con delibera dell'Assemblea Straordinaria dei Soci del 22 dicembre 2016, ha provveduto ad adeguare il proprio statuto alle disposizioni del D. Lgs. n. 175/2016.

Società TSA spa.

Protocollo risposta: n. 25692 del 30/07/2018

La società non ha fornito le informazioni richieste.
1) redazione della relazione sul governo societario nella quale siano indicati i programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e gli eventuali strumenti di governo societario (art. 6, commi 2, 3 e 4 del D.Lgs 175/2016)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
2) adozione della delibera dell'assemblea, motivata con riguardo a specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa e tenendo conto dell'esigenza di contenimento dei costi, che abbia disposto che la società sia amministrata da un consiglio di amministrazione composto da tre o cinque membri, in alternativa all'adozione di uno dei sistemi alternativi di amministrazione e controllo di cui ai paragrafi 5 e 6 della sezione VI-bis del capo V del titolo V del libro V del codice civile (art. 11, comma 3)
La società non ha fornito le informazioni richieste.



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

3) Rispetto nella scelta degli amministratori dell'equilibrio di genere, nella misura di almeno un terzo, nel rispetto dei criteri della L. 120/2011 (art. 11, comma 4)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
4) adeguamento dello statuto societario con previsione degli elementi di cui al comma 9 dell'art. 11 del D.Lgs 175/2016 entro il 31/7/2017
La società non ha fornito le informazioni richieste.
5) adozione dei provvedimenti che fissano criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto di quanto previsto dall'art. 35, comma 3, del D.Lgs 165/2001 (art. 19, comma 3)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
6) ricognizione del personale in servizio per individuare eventuali eccedenze, da effettuarsi entro il 30/09/2017 (art. 25, comma 1)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
7) adeguamento dello statuto alle disposizioni del D.Lgs 175/2016 entro il 31/07/2017 (art. 26, comma 1)
La società non ha fornito le informazioni richieste.

Società CONAP Spa

Protocollo risposta: -----

La società non ha fornito le informazioni richieste.
1) redazione della relazione sul governo societario nella quale siano indicati i programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e gli eventuali strumenti di governo societario (art. 6, commi 2, 3 e 4 del D.Lgs 175/2016)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
2) adeguamento dello statuto societario con previsione degli elementi di cui al comma 9 dell'art. 11 del D.Lgs 175/2016 entro il 31/7/2017
La società non ha fornito le informazioni richieste.
3) adozione dei provvedimenti che fissano criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto di quanto previsto dall'art. 35, comma 3, del D.Lgs 165/2001 (art. 19, comma 3)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
4) riduzione del compenso degli amministratori a fronte del conseguimento nei tre esercizi precedenti di un risultato economico negativo (art. 21, comma 3)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
5) ricognizione del personale in servizio per individuare eventuali eccedenze, da effettuarsi entro il 30/09/2017 (art. 25, comma 1)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
6) adeguamento dello statuto alle disposizioni del D.Lgs 175/2016 entro il 31/07/2017 (art. 26, comma 1)



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

La società non ha fornito le informazioni richieste.
7) divieto di nomina di amministratore di ente, istituzione, azienda pubblica, società a totale o parziale capitale pubblico di chi, avendo ricoperto nei cinque anni precedenti incarichi analoghi, abbia chiuso in perdita tre esercizi consecutivi (art. 28, comma 1, let. e)
La società non ha fornito le informazioni richieste.

Società Patto 2000 soc. cons a r.l.

Protocollo risposta: -----

La società non ha fornito le informazioni richieste.
1) redazione della relazione sul governo societario nella quale siano indicati i programmi di valutazione del rischio di crisi aziendale e gli eventuali strumenti di governo societario (art. 6, commi 2, 3 e 4 del D.Lgs 175/2016)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
2) adozione della delibera dell'assemblea, motivata con riguardo a specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa e tenendo conto dell'esigenza di contenimento dei costi, che abbia disposto che la società sia amministrata da un consiglio di amministrazione composto da tre o cinque membri, in alternativa all'adozione di uno dei sistemi alternativi di amministrazione e controllo di cui ai paragrafi 5 e 6 della sezione VI-bis del capo V del titolo V del libro V del codice civile (art. 11, comma 3)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
3) Rispetto nella scelta degli amministratori dell'equilibrio di genere, nella misura di almeno un terzo, nel rispetto dei criteri della L. 120/2011 (art. 11, comma 4)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
4) adeguamento dello statuto societario con previsione degli elementi di cui al comma 9 dell'art. 11 del D.Lgs 175/2016 entro il 31/7/2017
La società non ha fornito le informazioni richieste.
5) adozione dei provvedimenti che fissano criteri e modalità per il reclutamento del personale nel rispetto di quanto previsto dall'art. 35, comma 3, del D.Lgs 165/2001 (art. 19, comma 3)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
6) ricognizione del personale in servizio per individuare eventuali eccedenze, da effettuarsi entro il 30/09/2017 (art. 25, comma 1)
La società non ha fornito le informazioni richieste.
7) adeguamento dello statuto alle disposizioni del D.Lgs 175/2016 entro il 31/07/2017 (art. 26, comma 1)
La società non ha fornito le informazioni richieste.

Società Sienergia srl

Protocollo risposta: -----



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

La società è in liquidazione.

Nel corso del 2019, alla luce del nuovo orientamento della Corte dei conti, sarà effettuata una più puntuale ricognizione degli obblighi normativi in capo alle società controllate, sollecitando le risposte mancanti e gli adempimenti che devono ancora essere posti in essere dalla società partecipate.

8. Obiettivi gestionali

In attuazione di quanto previsto dall'art. 19 del regolamento sul sistema dei controlli interni, la Giunta comunale, con deliberazione n. 118 del 31/05/2018, ha individuato i seguenti obiettivi gestionali a cui devono tendere le medesime società con i relativi indicatori, facendone formale proposta agli organi di governo delle società partecipate, tenuto conto della misura minoritaria delle partecipazioni dell'Ente:

- richiedere agli organi di governo delle società partecipate di impegnarsi alla:
 - trasmissione dell'organigramma aziendale, laddove non disponibile nei siti istituzionali delle società;
 - trasmissione di budget previsionali dei costi per l'espletamento dei servizi;
 - trasmissione di informazioni periodiche sull'andamento economico della società, con evidenziazione degli scostamenti rispetto alle previsioni;
 - comunicazione periodica delle misure poste in essere per assicurare il rispetto dei vincoli di legge e di finanza pubblica;
 - comunicazione delle verifiche periodiche e delle relazioni redatte dagli organi di controllo e di revisione della società;
 - relazione annuale sul livello qualitativo dei servizi prestati in base agli standard prefissati nei contratti di servizio o nelle carte di servizio, unitamente al bilancio societario;

Obiettivi gestionali e indicatori qualitativi e quantitativi: confermare le proposte di obiettivi effettuate per l'anno 2017, opportunamente aggiornate, come segue:

- Società operanti nel capo dei servizi pubblici locali (TSA spa e Umbra acque spa)
 - o Obiettivi:
 - modificazione dell'assetto societario al fine di garantire una più efficiente azione congiunta da parte dei soci pubblici;
 - miglioramento dei livelli qualitativi di erogazione dei servizi, mediante la loro implementazione e ammodernamento;
 - accrescimento dell'efficienza della gestione;
 - riduzione dei costi di esercizio del servizio rifiuti e del servizio idrico, al fine di consentire una riduzione delle tariffe pagate dai cittadini;
 - o Indicatori:
 - modifiche/provvedimenti attuati per l'adeguamento alle nuove norme in materia societaria;
 - miglioramento degli indicatori di customer satisfaction;
 - miglioramento del risultato economico dell'esercizio;
 - riduzione dei costi operativi della società;
- Consorzio acquedotti Perugia Srl:
 - o Obiettivi:



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

- adozione di provvedimenti volti ad un definitivo assetto della proprietà degli impianti legati all'erogazione del servizio idrico, allo scopo di porre fine alle gestioni negative, valutando le possibili soluzioni alternative;
- o Indicatori:
 - riduzione della perdita d'esercizio;
 - provvedimenti adottati per la definizione dell'assetto della proprietà;
- Patto 2000 soc. cons a r.l.
 - o Obiettivi:
 - reperimento di risorse per garantire il finanziamento di nuovi interventi infrastrutturali nel territorio;
 - o Indicatori:
 - importo dei contributi ottenuti;
 - numero degli interventi infrastrutturali e relativo importo;
- Umbria digitale soc. cons. a r.l.
 - o Obiettivi:
 - rafforzamento del supporto tecnologico ed informatico agli enti associati nell'ambito dei processi di digitalizzazione e de materializzazione;
 - o Indicatori
 - procedure/soluzioni operative offerte;
- Sienergia spa in liquidazione: la società è già nella fase liquidatoria. Si pone come obiettivo la rapida conclusione della stessa.

Con note prot. 23645-23651-23656-23657-23660-24401/2018, gli obiettivi sopra indicati, con i relativi indicatori, sono stati formalmente proposti agli organi amministrativi delle società partecipate.

Con note 21603-21604-21606-21607-21608-21609 del 27/06/2019 sono state richieste alle società partecipate informazioni in merito all'avvenuta o meno formale adozione degli obiettivi dalla parte della società partecipate e, in caso positivo, di relazionare sul loro livello di raggiungimento, sulla base degli indicatori sopra riportati.

Si riporta di seguito la situazione riepilogativa:

Società: TSA Spa	
<i>Obiettivi proposti</i>	<ul style="list-style-type: none">- modificazione dell'assetto societario al fine di garantire una più efficiente azione congiunta da parte dei soci pubblici;- miglioramento dei livelli qualitativi di erogazione dei servizi, mediante la loro implementazione e ammodernamento;- accrescimento dell'efficienza della gestione;- riduzione dei costi di esercizio del servizio rifiuti e del servizio idrico, al fine di consentire una riduzione delle tariffe pagate dai cittadini;
<i>Indicatori proposti</i>	<ul style="list-style-type: none">- modifiche/provvedimenti attuati per l'adeguamento alle nuove norme in materia societaria;- miglioramento degli indicatori di customer satisfaction;- miglioramento del risultato economico dell'esercizio;- riduzione dei costi operativi della società;
<i>Trasmissione informazioni necessarie per il controllo</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società. <ul style="list-style-type: none">- organigramma aziendale: <i>presente sul sito internet della società</i>- budget previsionale dei costi per l'espletamento dei servizi: <i>non inviato</i>- informazioni periodiche sull'andamento economico della società, con evidenziazione degli scostamenti rispetto alle previsioni: <i>non inviate</i>



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

	<ul style="list-style-type: none">- comunicazione periodica delle misure poste in essere per assicurare il rispetto dei vincoli di legge e di finanza pubblica: <i>non inviate</i>- comunicazione delle verifiche periodiche e delle relazioni redatte dagli organi di controllo e di revisione della società: <i>riportate nel bilancio</i>- relazione annuale sul livello qualitativo dei servizi prestati in base agli standard prefissati nei contratti di servizio o nelle carte di servizio, unitamente al bilancio societario: <i>informazioni parzialmente presenti nel piano finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, inviato dalla società GEST Srl ed approvato dall'AURI.</i>
<i>Obiettivi adottati</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.
<i>Indicatori di raggiungimento</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.

Società: CONAP Srl	
<i>Obiettivi proposti</i>	<ul style="list-style-type: none">- adozione di provvedimenti volti ad un definitivo assetto della proprietà degli impianti legati all'erogazione del servizio idrico, allo scopo di porre fine alle gestioni negative, valutando le possibili soluzioni alternative;
<i>Indicatori proposti</i>	<ul style="list-style-type: none">- riduzione della perdita d'esercizio;- provvedimenti adottati per la definizione dell'assetto della proprietà;
<i>Trasmissione informazioni necessarie per il controllo</i>	<p>Nessuna informazione aggiuntiva rispetto a quelle fornite con nota registrata al prot. n.21764 del 12/07/2017.</p> <ul style="list-style-type: none">- organigramma aziendale: <i>la società non ha dipendenti</i>- budget previsionale dei costi per l'espletamento dei servizi: <i>la Società non ha un'attività propria se non la proprietà delle reti idriche che cede in affitto ad Umbra Acque riscuotendo un canone fissato dall'ATI (oggi AURI). Non viene predisposto un Budget di previsione data l'esiguità dei costi di gestione utili prettamente al mantenimento degli Organi societari ed gli unici ricavi rivenienti dall'affitto delle reti idriche di proprietà;</i>- informazioni periodiche sull'andamento economico della società, con evidenziazione degli scostamenti rispetto alle previsioni: <i>i costi principali, che superano di gran lunga i ricavi, sono dati dagli ammortamenti di esercizio stante l'ingente Patrimonio e dagli oneri finanziari per finanziamenti in essere e scadenti a tutto il 31/12/2023;</i>- comunicazione periodica delle misure poste in essere per assicurare il rispetto dei vincoli di legge e di finanza pubblica: <i>nessuna informazione fornita;</i>- comunicazione delle verifiche periodiche e delle relazioni redatte dagli organi di controllo e di revisione della società: <i>la Società annualmente approva un Bilancio di esercizio di natura economica e patrimoniale ed è sottoposta ad un controllo contabile esercitato dal Collegio Sindacale in carica. Conap Srl copre le perdite di esercizio che si sono succedute negli anni con le Riserve disponibili e capienti del Patrimonio Netto;</i>- relazione annuale sul livello qualitativo dei servizi prestati in base agli standard prefissati nei contratti di servizio o nelle carte di servizio, unitamente al bilancio societario: <i>la società non eroga servizi.</i>
<i>Obiettivi adottati</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.
<i>Indicatori di raggiungimento</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

Società: Umbra Acque Spa	
<i>Obiettivi proposti</i>	<ul style="list-style-type: none">- modificazione dell'assetto societario al fine di garantire una più efficiente azione congiunta da parte dei soci pubblici;- miglioramento dei livelli qualitativi di erogazione dei servizi, mediante la loro implementazione e ammodernamento;- accrescimento dell'efficienza della gestione;- riduzione dei costi di esercizio del servizio rifiuti e del servizio idrico, al fine di consentire una riduzione delle tariffe pagate dai cittadini;
<i>Indicatori proposti</i>	<ul style="list-style-type: none">- modifiche/provvedimenti attuati per l'adeguamento alle nuove norme in materia societaria;- miglioramento degli indicatori di customer satisfaction;- miglioramento del risultato economico dell'esercizio;- riduzione dei costi operativi della società;
<i>Trasmissione informazioni necessarie per il controllo</i>	<p>La società non ha fornito nuove informazioni rispetto a quelle già inviate con nota registrata al prot. n.25721 del 30/07/2018.</p> <ul style="list-style-type: none">- organigramma aziendale: <i>riportato in allegato alla nota prot. 24453 del 07/08/2017;</i>- budget previsionale dei costi per l'espletamento dei servizi: <i>non sono state fornite informazioni</i>- informazioni periodiche sull'andamento economico della società, con evidenziazione degli scostamenti rispetto alle previsioni: <i>sono state fornite dettagliate informazioni nella nota prot. 24453 del 07/08/2017; altre informazioni sono ricavabili dalla nota integrativa al bilancio 2018 e dalla relazione sulla gestione;</i>- comunicazione periodica delle misure poste in essere per assicurare il rispetto dei vincoli di legge e di finanza pubblica: <i>nella nota integrativa al bilancio la società ha rilevato che: "La Corte dei Conti - Sezione Regionale di Controllo per l'Umbria, con Deliberazione n. 5/2019VSGO dell'11 gennaio 2019 depositata il 15 gennaio 2019, ha approvato la relazione riguardante "Referto sul Piano di ricognizione revisione straordinaria delle partecipazioni societarie ai sensi dell'art. 24 D. Lgs. n. 175/2016", nella quale a pag. 118 con riferimento ad Umbra Acque conclude come segue: «Si osserva altresì che la partecipata rientra tra le società "a controllo pubblico" (v. art. 2, co. 1, lett. b) e m), posto che nel caso di specie le partecipazioni da essi detenute, complessivamente considerate, ne consentono il controllo di diritto ai sensi dell'art. 2359, co. 1, n. 1) del c.c. (cfr.119 in senso conforme, Corte dei Conti, Sezione Controllo Liguria n. 2/2018/PAR nonché orientamento MEF, Dipartimento del tesoro, Struttura di Monitoraggio delle partecipazioni pubbliche del 15 febbraio 2018;). A tal fine non è necessaria la formalizzazione di un "accordo per il controllo congiunto" tra i diversi enti pubblici partecipanti, posto che le prerogative agli stessi spettanti nella qualità di azionisti debbono necessariamente convergere, per obbligo istituzionale, al comune interesse pubblico».</i> <p><i>Pertanto Umbra Acque S.p.A., con una pronuncia isolata all'interno di un panorama normativo con tratti di incertezza e in continua evoluzione e con argomentazioni uguali e contrarie, viene qualificata come società a controllo pubblico anziché come società a partecipazione mista pubblico-privata non a controllo pubblico come finora sempre fondatamente sostenuto. Con nota del 13 febbraio 2019 a firma del Sindaco, il Comune di Perugia ha trasmesso ad Umbra Acque S.p.A. tale deliberazione, unitamente alla relativa relazione, con richiesta di fornire tutte le informazioni circa le azioni poste in essere, cui è poi seguita altra nota del 4 marzo 2019 del Dirigente della S.O. Servizi alle Imprese e Partecipazioni nella quale si contesta la posizione sinora assunta dalla Società al riguardo richiamando la deliberazione della Sezione Regionale di Controllo della Corte dei Conti della Regione Umbria.</i></p> <p><i>Invero, la posizione di Umbra Acque S.p.A., di società a partecipazione mista</i></p>



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

pubblico-privata non a controllo pubblico, così come anche indicato all'art. 1 dello Statuto, si è basata sugli approfondimenti accuratamente svolti nel tempo sulla realtà fattuale e concreta della Società e, da ultimo, in base al parere pro veritate del 25 giugno 2018 reso al riguardo dal Prof. Paolo Valensise. Questa posizione è stata dunque mantenuta anche alla luce dell'analisi dell'art. 2359 c.c. e del TUSP, nello specifico dell'art. 2 co. 1 lett. b) e m) indicati nella predetta Deliberazione della Corte dei Conti, nonché prendendo in considerazione anche i più recenti e significativi orientamenti amministrativi del MEF del 15 febbraio 2018, con adozione pertanto da parte del Consiglio di Amministrazione della Società di coerenti delibere, assunte da ultimo il 20 luglio e il 9 agosto 2018, nelle quali si è pienamente condivisa la modalità gestionale peculiare della natura di società a partecipazione mista pubblico-privata non sottoposta a controllo pubblico, illustrata ai Soci attraverso apposito workshop tenuto il 13 novembre 2018.

Contrariamente infatti a quanto indicato nella Delibera della Corte dei Conti in esame – che basa la sua conclusione sul mero dato numerico delle partecipazioni detenute dai Soci Pubblici complessivamente considerate da cui fa poi discendere l'assunto del controllo pubblico congiunto (i.e. controllo di diritto ex art. 2359 co. 1, n. 1) in quanto dette partecipazioni, per il solo fatto di essere detenute da Pubbliche Amministrazioni, convergerebbero sempre e comunque, per obbligo istituzionale, al perseguimento del comune interesse pubblico – va posto in evidenza che invece dovrebbe essere considerata l'assenza di qualsivoglia norma di legge, disposizione statutaria, patto, nonché di comportamenti concludenti (i.e. di natura stabile e continua nel tempo) tali da dimostrare una concreta, effettiva e costante azione unitaria da parte dei Soci Pubblici così come indicato dall'Orientamento del MEF del 15 febbraio 2018 per poter ravvisare l'esistenza di detto controllo pubblico.

In estrema sintesi, per la Sezione Regionale di Controllo dell'Umbria della Corte dei Conti basterebbe il mero dato formale della maggioranza complessiva dei voti esercitabili da parte dei Soci Pubblici, mentre per la Struttura di Coordinamento del MEF - l'unica competente per legge a fornire indicazioni e orientamenti in materia di applicazione del TUSP - occorre invece che tale maggioranza formale si traduca in un coordinamento sostanziale, anche risultante da comportamenti concludenti, sinora non rilevati per assenza di unicità d'intenti ed unitarietà d'azione in capo ai Soci pubblici. Peraltro argomentazioni di segno opposto vengono invocate nell'ambito del medesimo referto della Corte dei Conti laddove si qualificano a controllo pubblico società in cui il socio privato detiene addirittura la maggioranza del capitale sociale con evidente fragilità della motivazione sottesa.

Dopo l'informativa nella seduta di Consiglio del 20 febbraio 2019 ed in considerazione dei possibili scenari, vincoli, impatti organizzativi e gestionali e pesanti conseguenze per la Società derivanti dal riconoscimento della qualificazione giuridica di società a controllo pubblico, nonché dei profili di responsabilità in capo agli stessi amministratori, nella seduta del 6 marzo 2019 il Consiglio di Amministrazione della Società è pervenuto alla decisione di rimettere alla volontà dei Soci ogni determinazione al riguardo nelle competenti sedi assembleari ordinarie e straordinarie ed ha già provveduto alla convocazione dell'Assemblea Ordinaria in prima convocazione il 21 marzo 2019 e in seconda convocazione il 28 marzo 2019 con il seguente Ordine del Giorno: 1 - Determinazioni dei Soci in ordine agli orientamenti espressi dalla Delibera n. 5/2019/VSGO della Sezione Regionale di Controllo dell'Umbria sulla qualificazione giuridica di Umbra Acque S.p.A. e i conseguenti impatti gestionali; 2 - Varie ed eventuali". Va altresì evidenziato che recentemente la posizione della Corte dei conti umbra è stata confermata dalla sopra richiamata deliberazione della Corte dei conti, Sezioni riunite, che ha confermato la natura di



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

	<p><i>società a controllo pubblico della società a maggioranza di capitale pubblico, a prescindere da accordi o clausole statutarie o patti parasociali.</i></p> <ul style="list-style-type: none">- comunicazione delle verifiche periodiche e delle relazioni redatte dagli organi di controllo e di revisione della società: <i>in allegato al bilancio dell'esercizio 2018 è riportata la relazione della società di revisione e quella del collegio sindacale;</i>- relazione annuale sul livello qualitativo dei servizi prestati in base agli standard prefissati nei contratti di servizio o nelle carte di servizio, unitamente al bilancio societario: <i>nella relazione sulla gestione 2018 sono riportati gli esiti delle indagini di customer satisfaction condotte nell'anno 2018.</i>
<i>Obiettivi adottati</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.
<i>Indicatori di raggiungimento</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.

Società: Patto 2000 scarl	
<i>Obiettivi proposti</i>	- reperimento di risorse per garantire il finanziamento di nuovi interventi infrastrutturali nel territorio
<i>Indicatori proposti</i>	- importo dei contributi ottenuti; - numero degli interventi infrastrutturali e relativo importo;
<i>Trasmissione informazioni necessarie per il controllo</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società. <ul style="list-style-type: none">- organigramma aziendale: <i>non disponibile;</i>- budget previsionale dei costi per l'espletamento dei servizi: <i>non inviato;</i>- informazioni periodiche sull'andamento economico della società, con evidenziazione degli scostamenti rispetto alle previsioni: <i>non inviate;</i>- comunicazione periodica delle misure poste in essere per assicurare il rispetto dei vincoli di legge e di finanza pubblica: <i>non inviate;</i>- comunicazione delle verifiche periodiche e delle relazioni redatte dagli organi di controllo e di revisione della società: <i>non risultano informazioni dal bilancio inviato;</i>- relazione annuale sul livello qualitativo dei servizi prestati in base agli standard prefissati nei contratti di servizio o nelle carte di servizio, unitamente al bilancio societario: <i>non fornita;</i>
<i>Obiettivi adottati</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.
<i>Indicatori di raggiungimento</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.

Società: Umbria digitale soc. cons a r.l.	
<i>Obiettivi proposti</i>	- rafforzamento del supporto tecnologico ed informatico agli enti associati nell'ambito dei processi di digitalizzazione e de materializzazione;
<i>Indicatori proposti</i>	- procedure/soluzioni operative offerte;
<i>Trasmissione informazioni necessarie per il controllo</i>	Informazioni fornite con nota registrata al prot. n. 23030 del 09/07/2019 e con note di anni precedenti. <ul style="list-style-type: none">- organigramma aziendale: <i>presente nel sito internet della società l'articolazione degli uffici;</i>- budget previsionale dei costi per l'espletamento dei servizi: <i>disponibili sul sito web di umbria digitale;</i>- informazioni periodiche sull'andamento economico della società, con evidenziazione degli scostamenti rispetto alle previsioni: <i>inviato informazioni sui bilanci approvati;</i>



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

	<ul style="list-style-type: none">- comunicazione periodica delle misure poste in essere per assicurare il rispetto dei vincoli di legge e di finanza pubblica: <i>la società ha già comunicato la delibera dell'amministratore unico del 29/09/2017, relativa alla ricognizione dell'assenza di eccedenze del personale;</i>- comunicazione delle verifiche periodiche e delle relazioni redatte dagli organi di controllo e di revisione della società: <i>presente relazione sul Governo societario e la relazione del Sindaco revisore in allegato al bilancio;</i>- relazione annuale sul livello qualitativo dei servizi prestati in base agli standard prefissati nei contratti di servizio o nelle carte di servizio, unitamente al bilancio societario: <i>presenti delle informazioni sui servizi erogati nella nota integrativa al bilancio 2018.</i>
<i>Obiettivi adottati Indicatori di raggiungimento</i>	<ul style="list-style-type: none">- La società, con nota prot. n. 23030 del 09/07/2019 ha comunicato quanto segue: “<i>la scrivente Società, avendo adottato formalmente gli obiettivi proposti aventi ad oggetto il “rafforzamento del supporto tecnologico ed informatico agli enti associati nell’ambito dei processi di digitalizzazione e dematerializzazione”, tra le varie attività, ha completato il percorso di qualificazione delle piattaforme software gestionali destinate agli Enti Locali umbri, consultabile al seguente link del sito web di Umbria Digitale http://www.umbriadigitale.it/procedure-aperte. Tale procedura, che consente ai Soci interessati di attivare le migliori piattaforme software gestionali destinate agli enti locali (vedi PEC del 11 aprile 2017 prot. n. 1392), ha ad oggi supportato numerosi Enti della Regione (tra i quali il Comune di Foligno, il Comune di Assisi, il Comune di Castiglione del Lago, il Comune di Marsciano, l’Arpa etc.). A tal proposito, si comunica inoltre, che nelle more del suo perfezionamento, Umbria Digitale ha trasmesso in data 7 giugno u.s. (ns. prot. 2058) una proposta tecnico-economica a Codesto Ente, confermando la propria disponibilità ad erogare nei Suoi confronti alcuni servizi, tra i quali quello di supportare l’Ente nella individuazione di una piattaforma software applicativa adatta alle proprie specifiche esigenze. Si ricorda, infine, che Umbria Digitale nel rispetto della propria mission aziendale continua ad erogare servizi di connettività e di data center a favore dei propri Soci così come riportato nella nota trasmessa via PEC del 25 maggio 2017 (prot. n. 1754)”.</i>

Società: Sienergia srl	
<i>Obiettivi proposti</i>	- rapida conclusione della fase liquidatoria.
<i>Indicatori proposti</i>	- chiusura della liquidazione.
<i>Trasmissione informazioni necessarie per il controllo</i>	Informazioni parzialmente fornite con nota registrata al prot. n.22560 del 19/07/2017 ed integrate con nota prot. 22775 del 05/07/2019. <ul style="list-style-type: none">- organigramma aziendale: <i>non fornito;</i>- budget previsionale dei costi per l’espletamento dei servizi: <i>inviato il piano di liquidazione della società;</i>- informazioni periodiche sull’andamento economico della società, con evidenziazione degli scostamenti rispetto alle previsioni: <i>inviato il piano di liquidazione della società</i>- comunicazione periodica delle misure poste in essere per assicurare il rispetto dei vincoli di legge e di finanza pubblica: <i>sono state inviate al Comune semestralmente le informazioni richieste dalla L. 296/2006 e dal D.Lgs 33/2013.</i>- comunicazione delle verifiche periodiche e delle relazioni redatte dagli organi di controllo e di revisione della società: <i>inviato il piano di liquidazione della società, il bilancio dell’anno 2018 oltre che la relazione del collegio sindacale al bilancio 2016</i>



COMUNE DI CORCIANO

Provincia di Perugia

	<p><i>e 2018;</i></p> <ul style="list-style-type: none">- relazione annuale sul livello qualitativo dei servizi prestati in base agli standard prefissati nei contratti di servizio o nelle carte di servizio, unitamente al bilancio societario: <i>la società è in liquidazione.</i>
<i>Obiettivi adottati</i>	Non risultano pervenuti riscontri dalla società.
<i>Indicatori di raggiungimento</i>	In merito all'obiettivo " <i>rapida conclusione della procedura liquidatoria</i> ", la società evidenzia che la cessione degli assets è quasi completata e che chiudere la procedura occorre ancora attendere l'esito di una transazione, per chiudere una causa passiva in essere e di 2 cause attive, ancora pendenti. Tuttavia i liquidatori ritengono che in caso di soluzione transattiva del contenzioso passivo in essere, la procedura potrebbe ragionevolmente concludersi nel primo semestre del 2020.

Corciano, 12/07/2019

Il Responsabile dell'Area economico-finanziaria
(dott. Stefano Baldoni)
Documento firmato digitalmente